

Proposition de projet

Déposée par: Bureau du CECO en collaboration avec le groupe de travail sur les systèmes d'information transversaux

A l'intention de: Groupe de projet 18-038 et Comité de direction du CECO

Concerne: Projet du CECO 18-038 GT-SIT
Groupe de travail sur les systèmes d'information transversaux

Etat: la séance de lancement a déjà eu lieu

1 Situation

Les différents niveaux étatiques (Confédération, cantons, communes) doivent coordonner leur action en matière d'archivage, en particulier s'il s'agit de tâches ou de systèmes d'information transversaux afin d'éviter les lacunes ou les exemplaires multiples dans la constitution des fonds.

Jusqu'en 2008, la commission de coordination de l'AAS assurait la coordination des recommandations pour l'évaluation archivistique. Ce groupe de travail a ensuite fusionné avec le GT Evaluation de l'AAS. Ce dernier a identifié plus de 30 systèmes d'information au moyen desquels travaillent des organismes à plusieurs niveaux étatiques et pour lesquels il existe également des réglementations légales. Du point de vue des cantons, le problème réside dans le fait que les questions de maîtrise des données ou d'obligation de proposer les documents aux archives (à quel niveau étatique existe-t-il une telle obligation ?) ne sont pas complètement réglementées dans les lois et ordonnances concernées. Il existe donc un réel déficit en matière de constitution du patrimoine archivistique.

Alain Dubois a signalé ce problème au sein de la CDA et appelé de toute urgence à une coordination dans le domaine de l'archivage numérique, car dans ce domaine, on utilise en général pour ces tâches transversales des systèmes d'information administrés de façon centralisée. De l'avis de la CDA, le GT Evaluation de l'AAS, en qualité de groupe de travail d'une association privée, ne peut être chargé d'une tâche de régulation. C'est la raison pour laquelle elle a délégué cette tâche au Bureau du CECO. Il a rapidement été évident que ce dernier, avec une dotation en personnel de 2 équivalents plein temps, n'était pas en mesure d'évaluer de manière exhaustive tous les systèmes d'information transversaux. La CDA, respectivement la Commission de surveillance du CECO, a donc mandaté un groupe de travail de la CDA composé de représentants du CECO, du GT Evaluation de l'AAS, des membres institutionnels issus des archives AEBE, AEBS, AEN, AEZH et des AFS.

2 Groupe de projet et archives responsables du projet

Thomas Neukom, AEZH, assume la direction du projet.

Le groupe se réunit en général aux Archives de l'Etat de Berne.

Equipe: Stefan Boller, AEBE; Franziska Brunner, AFS; Martin Kaiser, CECO; Thomas Neukom, GT Evaluation AAS; Grégoire Oguey, AEN; Oliver Schihin, AEBS

3 But du projet

La tâche consiste à compléter la liste des systèmes d'information transversaux établie par le GT Evaluation de l'AAS et éventuellement de les grouper par types. En outre, il s'agit d'analyser la dimension juridique en ayant recours le cas échéant à des juristes et de définir les processus (par ex. éléments de textes pour réglementation juridique en matière de maîtrise des données lors de la rédaction de nouveaux actes juridiques ou en cas de révision de ceux-ci). Ensuite le groupe examinera à titre d'exemple la constitution du patrimoine archivistique et l'évaluation pour un ou deux systèmes d'information et informera sur la procédure utilisée.

Le projet vise à obtenir trois résultats :

1. Description générale/analyse du problème (env. 3-4 pages), présentation des dangers/risques et approches de solution ainsi que solutions déjà disponibles
2. Vue d'ensemble actualisée sur les systèmes d'information importants, y compris accréditation de cette liste par la CDA, avec comme objectif de la tenir à jour en cas d'évaluation relative à une offre ou lors de la mise en service de nouveaux systèmes d'information
3. Définition du processus pour flux d'informations transversaux lors de l'évaluation et de la sauvegarde de données provenant de systèmes d'information ainsi que pour l'actualisation de cette liste (flux de travaux/réglementation de l'actualisation).

La suite à donner pourrait être un projet modèle complémentaire (réalisé à l'aide d'un ou deux systèmes d'information) basé sur les enseignements tirés des buts du projet et qui contiendrait les points suivants : responsabilités + processus + aspects juridique + besoin d'agir + propositions de mise en œuvre -> constitution patrimoine archivistique.

4 Etapes

Le groupe est organisé selon les règles régissant les projets du CECO (planification du projet et des ressources, fixation des buts du projet, établissement des rapports).

Trois à quatre rencontres sont prévues pour aborder les sujets suivants :

- Compléter et gérer une liste des systèmes d'information
- Démontrer les problèmes rencontrés par des systèmes d'information sélectionnés
- Une chaîne de signalement garantit le flux d'informations transversal lors de l'évaluation et de la sauvegarde des données ainsi que l'état actuel de la liste
- Choix d'un système d'information modèle réalisable pour le projet complémentaire

Manifestation de clôture dans le cadre du CECO / de la CDA. La CDA exerce la haute surveillance sur le projet.

5 Charge de travail et budget

Ressources : 8 jours de travail par archives impliquées, y compris séances (2 jours de travail pour la préparation par séance).

6 Calendrier (début et durée du projet)

Le projet a démarré par une séance de lancement le 22 novembre 2018 et il est prévu qu'il avance rapidement. Il s'achèvera par une manifestation de clôture durant le quatrième trimestre 2019.

N°	Description	Délai	Responsable	Etat
1	Feu vert du Comité de direction	Aussitôt que possible	Bureau	P
2	Réunion de lancement	22.11.2018	Bureau	R
3	Compléter et gérer la liste des systèmes d'information	21.01.2019	Responsable projet	P
4	Démontrer les problèmes rencontrés par des systèmes d'information sélectionnés	18.03.2019	Responsable projet	P
5	Chaîne de signalement pour l'évaluation / sauvegarde ainsi que pour la mise à jour de la liste	2 ^e trim. 2019	Responsable projet	P
7	Rapport d'avancement	3 ^e trim. 2019	Responsable projet	P
5	Choix d'un système d'information modèle réalisable pour le projet complémentaire	3 ^e trim. 2019	Responsable projet	P
5	Rapport final	3 ^e trim. 2019	Bureau Responsable projet	P
6	Manifestation de clôture	Fin 4 ^e trim. 2019	Responsable projet	P

État : P = en planification, R = réglé, C = en cours